

# ŚRODOWISKO

w procedurach administracyjnych związanych  
z MEW



*Ryszard Babiasz*

*Robert Wawrety*

*(Towarzystwo na rzecz Ziemi)*

# *MEW - krok po kroku*

**DOŠU!**



*Czy DOŚĆ jest  
wymagana?*

**JUŻ TAK!**

*Rozporządzenie RM z dn. 9.11.2010 (Dz. U. nr 213. Poz. 1397) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zmieniające Rozp. z dn. 9.11.2004:*

*Zgodnie z par. 3, ust. 1, pkt 5 **WSZYSTKIE** elektrownie wodne należą do rodzajów przedsięwzięć, które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*

# *Kwalifikacja przedsięwzięcia*

- *Przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko*
  - *stwierdzenie o konieczności, bądź braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko =*  
*wszystkie MEW,*  
*(wcześniej – 1>5 m piętrzenia lub nie mniej niż 2,5 MW)*
- *Przedsięwzięcie zawsze mogące oddziaływać na środowisko –*  
*obligatoryjnie ocena i raport OOS =*  
*> 5 m piętrzenia*



# Ocena – tak czy nie?

*Decyduje zazwyczaj Wójt/Prezydent po opinii  
RDOŚ i PIS*

*Art. 63 ustawy z dn. 3.10.2008  
o udostępnianiu informacji o środowisku  
i jego ochronie, udziale społeczeństwa  
w ochronie środowiska oraz o ocenach  
oddziaływania na środowisko*

- rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia*
- usytuowanie*
- rodzaj i skala możliwego oddziaływania*



*Czy przewidzieliśmy  
„nagłe wypadki”?*



# *Udział społeczeństwa*

## *Teoria:*

- Podanie informacji do publicznej wiadomości (sieć – w BIPie!)
- *Prowadzenie aktualnego wykazu dokumentów (również BIP)*
- *Przynajmniej 21 dniowy termin składania uwag*
- *Udział społeczny – w uzasadnieniu decyzji*



# *Udział społeczeństwa*

## *Teoria:*

- Organizacje ekologiczne na prawach strony
- Może wejść w postępowanie dopiero odwołaniu od decyzji
- Organy administracji mogą udzielać pomocy organizacjom ekologicznym





# *Udział społeczeństwa*

## *Praktyka:*

- Informacja powinna być opublikowana w BIPie! publicznie dostępnym wykazie danych*
- Wykaz powinien być aktualny i łatwy do wyszukania (najlepiej zawsze w BIPie)*

*Dostęp do informacji o planowanym przedsięwzięciu nie powinien być utrudniany*



# Udział społeczeństwa

## Co powinno być?

- *Konieczność informowania społeczeństwa o trwającym postępowaniu i nowych jego aspektach*
- *Organizowanie spotkań otwartych – w tym rozpraw administracyjnych*
- *Współpraca z organizacjami ekologicznymi*



# *Raport OOŚ*

## **Czego nie ma, co jest źle?**

- *Opis samego przedsięwzięcia – często brak podstawowych danych jak: wysokość piętrzenia, planowana produkcja energii, charakterystyka przepławki, inne elementy powiązane z budową MEW*
- *Nierzetelna ocena stanu środowiska (nieaktualne dane, bądź całkowite pominięcie niektórych elementów) i wyjątkowo często – brak badań terenowych lub ich jakość (metodyka!)*

# *Raport OOŚ*

## **Czego nie ma, co jest źle?**

- *Brak określenia, bądź pomijanie rzeczywistego zakresu oraz zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia*
- *Pomijanie bądź bagatelizowanie wpływu na gatunki chronione i/lub zagrożone wyginięciem, a także na programy restytucji ryb w dorzeczu*
- *Pomijanie bądź bagatelizowanie wpływu na obszary chronione w tym na OBSZARY NATURA 2000!!!*



# *Raport OOŚ*

## **Czego nie ma, co jest źle?**

- *Brak oceny wpływu na migracje zwierząt (oraz roślin) i znaczenie danej rzeki/potoku dla funkcjonowania ekosystemów w ujęciu lokalnym, regionlanym, krajowym, międzynarodowym*
- *Słabe uzasadnienie celowości przedsięwzięcia*
- *Brak rzeczowej analizy wariantowej – preferowanie wyłącznie wariantu inwestycyjnego*



# Raport OOŚ

## Czego nie ma, co jest źle?

- *Mylne używanie pojęcia środków minimalizujących i kompensacji przyrodniczych*
- *Brak rzeczowej oceny wpływu na społeczeństwo i określenia możliwości konfliktów społecznych*

*Banalizowanie STRAT W RYBOSTANIE (PZW),  
TURYSTYCE (np. kajakarstwo)...*

**BRAK ANALIZY ODDZIAŁYWAŃ  
SKUMULOWANYCH !!!**



## Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Przebieg przebiegu Wodna – wraz z konieczną infrastrukturą techniczną na rzece Dunajec km 29+500  
Lokalizacja: Komorów nr 1, 2/2, 6/26, 7 i m. Biała – dz. nr 402 i 120/1  
Inwestor: INVESTOR Miroslaw Szubartowski Spółka Spółka Jawna ul. Smoleńska 154 85-871 Bydgoszcz

Na koniec nie można pominąć kwestii kierowania do przepławki ryb przy przepływach niskich tak, aby spływające z prądem rzeczny ryby, mogły swobodnie przedostać się do koryta głównego w dół rzeki. W sytuacji realizacji inwestycji MEW „Komorów”, najwłaściwszym rozwiązaniem będzie zastosowanie: odpowiedniej bariery elektrycznej dostosowanej konstrukcją i parametrami pracy do lokalnych warunków oraz skierowanie części przepływu biologicznie nienaruszalnego na koronę jazu w otwór powodujący koncentrację przepływu.

**Biorąc powyższe pod uwagę, przepławkę należy zlokalizować na brzegu prawym z zachowaniem wyżej podanych warunków i zaprojektować tak, aby zachować chociaż minimalny spływ wód przepławką, nawet w okresie, gdy powłoki jazu zostaną opuszczone przy przepływie w rzece Dunajec uniemożliwiającym uruchomienie turbin.**

*Zasady obliczenia przepławki dla jazu powłokowego „Biskupice Radłowskie”.*

### Założenia do obliczeń.

# *PODSUMOWANIE*

- *prawo jest*
- *nadal organy administracji – zwłaszcza niższego szczebla – utrudniają udział społeczeństwa w postępowaniach*
- *poziom raportów OOŚ dotyczących MEW jest bardzo niski*
- *inwestorzy decydują się na wszczęcie procedur inwestycyjnych bez rozważenia kwestii środowiskowych*



*DZIĘKUJEMY  
ZA UWAGĘ*

